

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา

**A Study of Condition and Problem Operation the Quality Assurance in the
Primary Schools of the Primary Educational Service Area Office in
Nakhonratchasima**

วิทยา พรประสิทธิ์ (Withaya Pomprasit)* สำราญ บุญเจริญ(Samran Boonjaruan)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา และนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนจากประชากร 337 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 101 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่าการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ SPSS/ For Windows (Statistical Package for Social Science/ For Windows) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ร้อยละค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวนแล้วนำมาประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่าสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย 8 ขั้นตอน คือ 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีสภาพและปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

คำสำคัญ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา

*นักศึกษาลำดับสุดท้ายบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมาNaruk501@hotmail.co.th

**อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา SAMRAN_BOON@hotmail.com

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

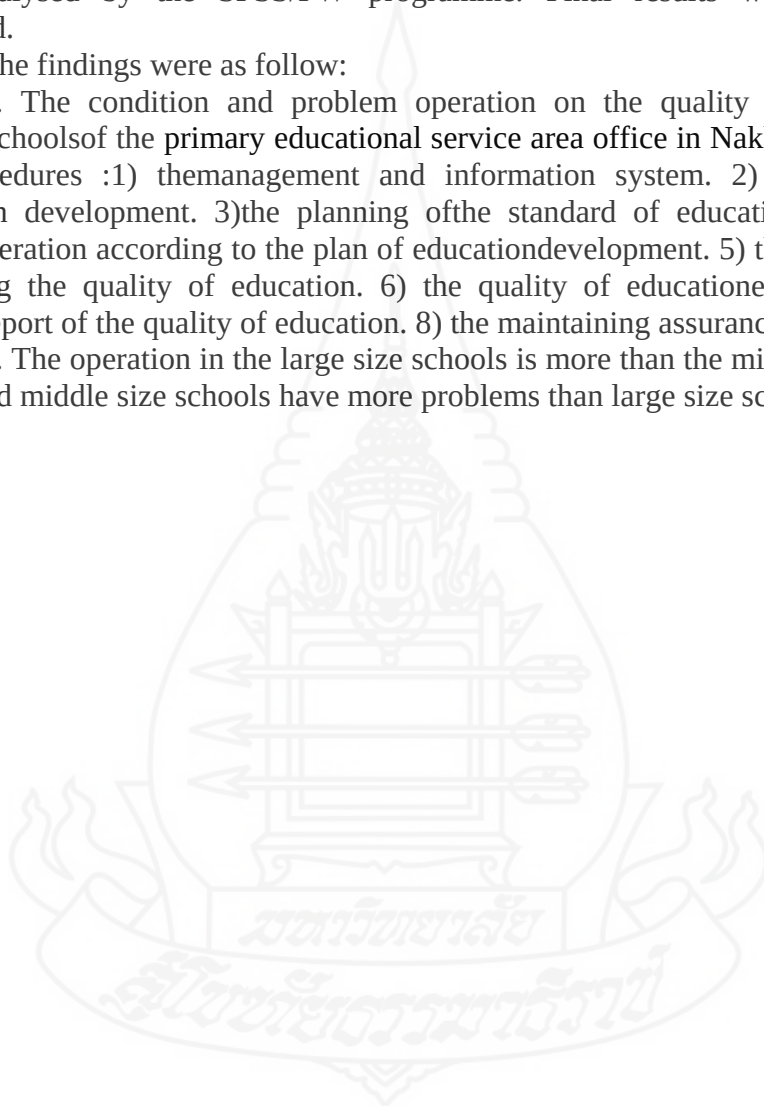
Abstract

The objectives were to study of condition and problem operation the quality assurance in the primary schools of the primary educational service area office in Nakhonratchasima based of school size. The data were analysed from the questionnaires returned by 101 of the primary educational service area office in Nakhonratchasima. The mean, percentage, standard deviations and one way ANOVA were analysed by the SPSS/FW programme. Final results were descriptively presented.

The findings were as follow:

1. The condition and problem operation on the quality assurance in the primary school of the primary educational service area office in Nakhonratchasima on the procedures :1) the management and information system. 2) the standard of education development. 3) the planning of the standard of education development. 4) the operation according to the plan of education development. 5) the evaluating and reviewing the quality of education. 6) the quality of education evaluation. 7) the annual report of the quality of education. 8) the maintaining assurance of education.

2. The operation in the large size schools is more than the middle size schools. Small, and middle size schools have more problems than large size schools.



Keywords: Implementation of quality assurance within the elementary school.

*นักศึกษาหลักสูตรบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา Naruk501@hotmail.co.th

**อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา SAMRAN_BOON@hotmail.com

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันเป็นโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและพร้อมที่จะเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงของโลกโดยปัจจัยที่สำคัญที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ คุณภาพของกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยผ่านกระบวนการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่การจัดการศึกษาไทยจึงต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาทั้งในส่วนที่เป็นปัจจัย กระบวนการและผลผลิต เพื่อเตรียมคนให้มีคุณลักษณะ "มองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี"(บุญทิพย์ สุริยวงศ์ 2544 : 1) นั่นคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและคุณภาพจะต้องได้มาตรฐานขั้นต่ำทัดเทียมกันทั่วประเทศแต่จากอดีตถึงปัจจุบันคุณภาพการจัดการศึกษาของไทยมีโรงเรียนบางโรงเรียนเท่านั้นที่ได้รับความนิยมจากผู้ปกครองเนื่องจากมีความเชื่อด้านคุณภาพของแต่ละโรงเรียนการจัดการศึกษาจึงต้องเร่งพัฒนาให้มีคุณภาพทัดเทียมกันเพื่อพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนให้มีความเชื่อมั่นความศรัทธาแก่ผู้ปกครอง(สัมฤทธิ์ กางเพ็ง 2544 :34)กระแสแห่งความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพจากอดีตจนถึงปัจจุบันมีมาตลอดทุกยุคสมัยเพิ่มความรุนแรงและความเข้มข้นมากขึ้นด้วยกระแสผลักดันจากสภาวะโลกาภิวัตน์ ความต้องการและกระแสเรียกร้องจากผู้รับผลจากการจัดการศึกษา เช่น ผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน สังคม เป็นต้นบุคคลในวงการศึกษาก็ได้แสวงหาวิธีการต่างๆที่จะสร้างความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการให้บริการทางการศึกษาโดยตรงให้มีการดำเนินการทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตให้มีมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนดซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ยังมีปัญหาอยู่หลายประการ เช่นนักเรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพยังไม่เป็นที่พึงพอใจของสังคมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่เชื่อมั่น ศรัทธา และยอมรับในคุณภาพการศึกษาความไม่ทัดเทียมกันของคุณภาพการศึกษา ขาดระบบการประเมินมาตรฐานขาดระบบตรวจสอบภายใน ขาดแรงจูงใจให้โรงเรียนมีการพัฒนาการประกันคุณภาพจึงเป็นมาตรฐานหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและแก้ไขปัญหาที่กล่าวมาได้ (สมศักดิ์ คลประสิทธิ์) ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2548 : 2-4) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและความจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

- (1) ผู้จบการศึกษายังไม่มีคุณภาพในระดับที่สังคมพอใจ
- (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษายังไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบการจัดการศึกษาได้อย่างสะดวกและทั่วถึง
- (3) โรงเรียนต่าง ๆ นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่เท่าเทียมกันตามมาตรฐานกลาง
- (4) ขาดมาตรการที่จะกำกับให้โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการเตรียมการสอนตามแนวทางการใช้หลักสูตรให้ได้ผลสำเร็จอย่างจริงจัง
- (5) ขาดแรงจูงใจ และการเสริมแรงเพื่อยกย่องให้เกียรติให้รางวัลแก่บุคลากรในโรงเรียนที่มีผลปฏิบัติงานสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
- (6) ความสามารถของนักเรียนไทยยังไม่อาจเทียบกับมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนชาติอื่นๆได้ ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นมาตรการที่จะนำเอากระบวนการยกมาตรฐานของโรงเรียนที่ยังไม่ได้มาตรฐานผลักดันให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นวิธีการใหม่ในการปรับปรุง

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

พัฒนาคุณภาพของการศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นการประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารและการให้บริการทางการศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานที่จัดการศึกษาโดยตรงคือ โรงเรียน และส่งผลต่อคุณภาพของผลผลิต คือ นักเรียนที่จบการศึกษาโดยเน้นการกำกับควบคุม การดำเนินงานทุกขั้นตอนมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษารวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบทางการศึกษาจะต้องมีความตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้และนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาปฏิบัติอย่างจริงจังหลังจากที่กรมสามัญศึกษาได้กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2544 : 1) ได้กำหนดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพโดยยึดหลักว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

- (1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- (2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
- (3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
- (6) การประเมินคุณภาพการศึกษา
- (7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- (8) การผลุกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัดให้เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพดังกล่าวระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาก็คืองานที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่นำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน เชื่อถือได้ สม่าเสมอและต่อเนื่องสร้างความมั่นใจต่อสังคมได้ว่าสถานศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษารายงานต่อสาธารณชนได้ว่าผู้เรียนทุกคนของสถานศึกษาได้รับการเรียนรู้หรือไม่เพียงใดใช้วิธีการใดในการพัฒนาผู้เรียนและทราบได้อย่างไรว่าผู้เรียนทุกคนเกิดการเรียนรู้ตลอดจนต้องมีการเปลี่ยนแปลงอะไรอีกบ้างเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ที่เชยบสูงขึ้นสามารถบรรลุผลตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดให้สูงขึ้นตามศักยภาพของผู้เรียนเช่นกันจากข้อมูลข้างต้นแสดงว่าสถานศึกษายังต้องการได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งหน่วยงานต่างๆจะต้องดำเนินการในเรื่องนี้โดยเร่งด่วนเพื่อให้โรงเรียนมีการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ที่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย ดังนั้นผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมาโดยเปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียนซึ่งแบ่งเป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก
3. เพื่อนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 337 คน จากโรงเรียน จำนวน 337 โรงเรียน (กลุ่มสารสนเทศ สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูล ณ ปี 2555)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 101 คนการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้การกำหนดตามตารางเครจซี่และมอร์แกน(Krejcie and Morgan) ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 หน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) คือ อำเภอ ทำการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของอำเภอทั้งหมดในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่าง จะได้ดังนี้

- 1.1 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 1 ได้แก่อำเภอเมือง อำเภอโนนสูง
- 1.2 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 2 ได้แก่อำเภอหนองบุญมาก อำเภอโชคชัย และอำเภอจักราช
- 1.3 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 ได้แก่อำเภอครบุรี และเกอปักธงชัย
- 1.4 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 4 ได้แก่อำเภอสีคิ้ว และอำเภอสว่างนิม
- 1.5 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 5 ได้แก่อำเภอด่านขุนทด อำเภอเทพารักษ์ และอำเภอพระทองคำ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3

The 3rd STOU Graduate Research Conference

1.6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 6 ได้แก่อำเภอบ้านเหลื่อม อำเภอบัวลาย และอำเภอแก้งสนามนาง

1.7 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 7 ได้แก่อำเภอประทาย อำเภอชุมพวง และอำเภอพิมาย

ขั้นที่ 2 หน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) คือ โรงเรียน ทำการสุ่มโรงเรียนในอำเภอที่ได้รับการสุ่มจากขั้นที่ 1 เป็นหน่วยการสุ่ม โดยผู้วิจัยทำการสุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เล็ก กลาง และใหญ่ โดยแบ่งเป็น 3 ขนาด ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 281 คนขึ้นไป

ขั้นที่ 3 จะแจ้งผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 1 คน จะได้ผู้บริหาร จำนวน 101 คน

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	337	101
รวมเป็น	337	101

การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) ขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนครราชสีมา ทำหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 116 โรงเรียนขออนุญาตเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

2) นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพร้อมสำเนาหนังสืออนุญาตให้เก็บข้อมูลจากคณะกรรมการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 116 ชุด

3) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ได้รับคืน 101 ชุด
คิดเป็นร้อยละ 95.28

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

ผลการวิจัย

แสดงผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ตามระบบการประกันคุณภาพภายใน

ข้อที่	การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน	ขั้นตอนที่ 8		การแปลความหมาย	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D		
1	มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	2.35	1.00	น้อย	1
2	มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	2.30	.93	น้อย	2
3	มีการนำผลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	2.26	.93	น้อย	3
4	ในรอบปีที่ผ่านมา ทุกฝ่ายร่วมกันประเมินทางเลือกที่เหมาะสมในการจัดทำ	2.26	.97	น้อย	3
5	แผนพัฒนาโรงเรียน	2.23	.95	น้อย	4
รวม		2.27	.88	น้อย	

จากตาราง พบว่า สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีปัญหามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.35$) รองลงมาคือ การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีมาประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีสภาพและปัญหามากเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 2.30$) และทุกฝ่ายร่วมกันประเมินทางเลือกที่เหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนมีสภาพและปัญหาน้อยกว่าอันดับอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.23$)

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ของสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตารางที่ 1

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

สภาพการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดโรงเรียน		
		เล็ก	กลาง	ใหญ่
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา		2.56	2.45	2.05
- โรงเรียนขนาดเล็ก	2.56			
- โรงเรียนขนาดกลาง	2.45	-	-.011*	-.51
- โรงเรียนขนาดใหญ่	2.05	-	-	-.40*
		-	-	-
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา		2.46	2.14	1.96
- โรงเรียนขนาดเล็ก	2.46	-	-.32*	-.50*
- โรงเรียนขนาดกลาง	2.14	-	-	-.18*
- โรงเรียนขนาดใหญ่	1.96	-	-	.-
7.การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		2.59	2.36	1.94
- โรงเรียนขนาดเล็ก	2.59	-	-.23*	-.65
- โรงเรียนขนาดกลาง	2.36	-	.-	-.42*
- โรงเรียนขนาดใหญ่	1.94	-	-	-
รวมทุกด้าน		2.35	2.30	1.97
- โรงเรียนขนาดเล็ก	2.35	-	-.05	-.38*
- โรงเรียนขนาดกลาง	2.30	-	-	-.33*
- โรงเรียนขนาดใหญ่	1.97	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา พบความแตกต่างดังนี้

ในภาพรวมทุกขนาดโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และคู่ที่มีความแตกต่าง คือโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 1.97$) กับโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.30$) โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานที่มากกว่า และโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 1.97$) กับโรงเรียนเล็ก ($\bar{X} = 2.35$) โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานมากกว่า เมื่อพิจารณาในรายละเอียด

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา คู่ที่มีความแตกต่างกันคือโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.05$) กับโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.45$) โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่า และโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.56$) กับโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.45$) โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานมากกว่า

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

ขั้นตอนที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 1.96$) กับโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.46$) โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่า และโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 1.96$) กับโรงเรียนขนาดกลางและเล็ก ($\bar{X} = 2.14$) โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานมากกว่า

ขั้นตอนที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่มีความแตกต่าง คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 1.94$) กับโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.36$) โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่า และระหว่างโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.36$) กับโรงเรียนขนาดกลางเล็ก ($\bar{X} = 2.59$) โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานมากกว่า

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกได้ 6 ข้อใหญ่ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน) (n=101)	ร้อยละ	อันดับ
1. ครู-อาจารย์ทำงานประจำของโรงเรียนอยู่แล้วจึงรู้สึกว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นภาระเพิ่มเติม	58	57.42	1
2. ครู – อาจารย์ในโรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและทิศทางการประเมินยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	49	48.51	2
3. ครู-อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมการประกันคุณภาพ	46	45.54	3
4. งบประมาณไม่เพียงพอจึงมีข้อจำกัดในการพัฒนาบุคลากรและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	38	37.62	4
5. สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานทดสอบและประเมินมาตรฐานการศึกษาควรร่วมมือกันในการจัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกัน เพื่อโรงเรียนจะได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ให้เหมือนกัน	26	25.74	5
6. ผู้ที่จะมาประเมินจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	19	28.81	6
รวม	101	100	

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการศึกษาข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมาครู-อาจารย์ทำงานประจำของโรงเรียนอยู่แล้วจึงรู้สึกว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นภาระเพิ่มเติม มากเป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 57.42)

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

ครู – อาจารย์ในโรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและทิศทางการประเมินยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มากเป็นอันดับ 2 (ร้อยละ 48.51) และ . ผู้ที่จะมาประเมินจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน น้อยที่สุด (ร้อยละ 28.81)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมาได้ผลดังนี้

สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ขั้นตอนนั้น โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มีสภาพการดำเนินการประกันโดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง และมีลักษณะคล้ายคลึงกับผลงานวิจัยของ ฉัตรชัย ต๊ะปีนตา (2544) ที่พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองอย่างทั่วถึงตลอดจนมีการให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อให้ครูมีจิตสำนึกและมีความรู้สึที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นแนวโน้มที่จะทำให้การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประสบความสำเร็จได้ ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามระบบการประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ขั้นตอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยแตกต่างจากผลงานวิจัยของ เพ็ญศิริ ทานให้ (2544) ที่พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางรวมถึงผลงานวิจัยของทำเนียบ มหาพรหม (2543) ที่พบว่าสภาพปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุระศักดิ์ ศรีปาน (2542) ที่พบว่าปัญหาและอุปสรรคของการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศจากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีระบบบริหารและสารสนเทศที่มีคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นเครื่องชี้้นำในการบริหารและการดำเนินงานทางการศึกษาได้ แต่นั้นหมายถึงข้อมูล

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษาจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังต้องมีการเตรียมการร่วมกับคณะทำงานในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องรวมทั้งมีการเตรียมการจัดทำเครื่องมือตามเกณฑ์โดยทำงานร่วมกันเป็นทีมซึ่งสถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542 : 53) ได้กล่าวไว้ว่า "การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีได้เป็นเรื่องของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ และมีใช่เป็นการดำเนินงานแบบต่างคนต่างทำแต่เป็นเรื่องที่ทุกคนจะต้องทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและมีความเชื่อมโยงระหว่างภารกิจต่างๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ โดยจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วางแผนการทำงาน ออกแบบการประเมินตนเองแล้วช่วยกันทำและพัฒนาปรับปรุงก็จะทำให้การประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่องและยั่งยืน"

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่าในด้านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระบุแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนทางวิชาการมีสภาพการ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางโรงเรียนจึงควรให้ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิดร่วมปฏิบัติงานกับโรงเรียนมากขึ้นสร้างความตระหนักให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชนในการเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกันเพื่อให้โรงเรียนได้รับความร่วมมือและได้รับความช่วยเหลือในกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดไว้และมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนและมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากเป็นอันดับสุดท้ายแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาของโรงเรียนร่วมกันซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภายในจังหวัดนครราชสีมา (2543 : 11) ที่ระบุว่า "ผู้บริหารสถานศึกษาต้องวางแผนในการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจความตระหนักและโน้มน้าวใจให้ครูและบุคลากรยอมรับและผูกพันที่จะร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ"เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านครูผู้สอนมีการรายงานเป็นระยะว่าได้ปฏิบัติอย่างไร เป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใดมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่าครูผู้สอนไม่มีเวลาที่จะทำการรายงาน เนื่องจากครูต้องสอนตลอดวันและต้องรับผิดชอบงานพิเศษที่ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายอีกด้วย

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่า ในสภาพการดำเนินงานโรงเรียนมีการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครองและชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง น่าจะเป็นเพราะขาดการประชาสัมพันธ์ขาดการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่บุคคลดังกล่าวจึงทำให้มีข้อจำกัดในการนำทรัพยากรบุคคลในพื้นที่ตั้งของโรงเรียนมามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพภายในเพราะระบบประกันคุณภาพศึกษานั้นนโยบายหลักในการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ปกครองและชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียนโรงเรียนจะต้องจัดทำด้วยความร่วมมือของทุกคนในชุมชนและในด้านปัญหาด้านให้ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ปกครองและชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับสภาพการดำเนินงานซึ่งอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสัณฐาติ ตาลชัย (2542) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งการวิจัยพบว่างานด้านโรงเรียนกับชุมชนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันแสดงให้เห็นว่า การนำผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนควรเพิ่มระดับการดำเนินงานให้มากขึ้นเพื่อให้บุคคลเหล่านี้ได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนร่วมกันสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา (2542 : 50) ได้กำหนดบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาไว้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษา มีบทบาทในด้านการให้คำปรึกษา การให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินงานและรับทราบผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

6. การประเมินคุณภาพการศึกษาจากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่า ความเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองมีการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง ในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนผู้ปกครองและชุมชนเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนดังนั้นการที่ผู้บริหารใช้ยุทธศาสตร์ในการติดต่อประสานงาน โน้มน้าวจิตใจให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเจ้าของโรงเรียนเชื่อว่าความสำเร็จจากการดำเนินงานดังกล่าว จะช่วยให้การรักษามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดผลดีต่อคุณภาพของโรงเรียนอย่างแท้จริง

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จากผลงานวิจัยวิเคราะห์ได้ว่าสภาพการดำเนินงานด้านการติดตามผลและรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนอยู่ในระดับปานกลางอาจเกิดจากการจัดการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรเพราะขาดงบประมาณดำเนินการ

8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนรวมถึงนำผลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพศึกษามาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนซึ่งแตกต่างจากผลงานวิจัยของฉัตรชัย ต๊ะปีนตา (2544) ที่พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการวางแผนในการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนภายหลังการประเมินน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรพัฒนาครู-อาจารย์ในโรงเรียนให้ทุกคนตระหนักและเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในที่จะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องเป็นปกติ

2. ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนควรมีการพัฒนาบุคลากรในระดับโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการโรงเรียนตัวแทนผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ผู้บริหารควรให้บุคลากรทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน กำหนดแนวปฏิบัติขั้นตอนรวมทั้งการติดตามประเมินผลการดำเนินงานข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นเพื่อจะได้หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ต่อไป

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

เอกสารที่อ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. เส้นทางสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา : แนวทางการ ดำเนินงาน การปฏิรูป

การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กุรุสภา. 2542.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยิปบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2540.

จุฬา เทียนไทย และจินตนา ชานุชัยศิลป์. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.กรุงเทพฯ,

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2544.

จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัด

กรมสามัญศึกษา :กรณีศึกษาโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานในกรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2539.

เจริญชัย ไชยวงศ์. การนำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาไปใช้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการ

ประถมศึกษา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาสาตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2539.

ฉัตรชัย ต๊ะปีนตา. การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ

ศึกษา ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

2544.

ทำเนียบ มหาพรหม. การติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2543.

นันทนา ศิริทรัพย์. การประกันคุณภาพการศึกษา ในเอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องระบบการ

ประกันคุณภาพการศึกษา. จัดโดยสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ณ โรงแรมฝั่งหวาน

จังหวัดกาญจนบุรี วันที่ 15-17 กันยายน 2543.

บุญทิพย์ สุริยวงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานระบบคุณภาพ ISO 9002 ของ

โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา. 2544(อัดสำเนา)

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน และปฐมวัย. 26 พฤศจิกายน 2544. 2544.

ประลอง วรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. ปทุมธานี : ศูนย์หนังสือ ดร.ศรีสง่า . 2538.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบ

ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 2540.

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

เพ็ญศิริ ทานให้. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกเครือข่าย

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2544.

วรภัทร์ ภูเจริญ. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี. 2541.

วันชัย ศิริชนะ. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาใน

สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณวุฒิปรัชญา ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2537.

สงบ ลักษณ์. การแสวงหาแนวคิดแนวปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบประกัน.(ม.ป.ท). 2538.

สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.กรุงเทพมหานคร

พิมพ์ดี. 2543

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. การประกันคุณภาพการศึกษา : พลังและความหวัง. 2542.(อค์สำเนา)

สมศักดิ์ สันธุระเวช. การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://WWW.moe.go.th/main2/article14.htm#A.0> 2542.

สามัญศึกษา,กรม. กลยุทธ์ ISO 9000 กับการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญ

ศึกษา, 2541 : 5-6. แนวทางการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ : ครู

สภาลาดพร้าว. 2542.

สุระศักดิ์ ศรีปาน. ศึกษาสภาพการจัดการอาชีวศึกษา โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตามแนวดำเนินการเพื่อการ

ประกันคุณภาพ ประเภทช่างอุตสาหกรรม เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร

อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. 2542.

สุวิมล ว่องวานิช. คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา:การออกแบบ

การประเมินผลภายใน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ก.

.รายงานการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนัก

งานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543ข.

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษา. วารสาร

วิชาการ ปีที่ 4, ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2544 : 34-36

สัมฤทธิ์ วิรัตน์ตะนะ. การประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาเขต

การศึกษา 12. วารสารการวิจัยทางการศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 ธันวาคม 2537 : 24(1)

สัญญาดี ตาลชัย. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

จังหวัดกาฬสินธุ์. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ .มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2540.

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3 The 3rd STOU Graduate Research Conference

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ:สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.2543.

วิชาการ, กรม.ลำดับที่ 1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนว

การดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544.

- ลำดับที่ 2 .แนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544.

- ลำดับที่ 3 .แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544.

- ลำดับที่ 4.แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544.

- ลำดับที่ 5.แนวทางการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544.

- ลำดับที่ 6. แนวทางการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544

- ลำดับที่ 7. แนวทางการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2544.

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 .2542.

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษาเล่ม2 :แนว

ทางการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร. 2542

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. รายงานการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินการ

ประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา. ลพบุรี : ประเสริฐการพิมพ์. 2543.

อาภรณ์ พลเยี่ยม. การศึกษาการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2542.

อุทุมพร จามรนาม. การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ฟีนีฟับบลิชชิง. 2543.

Bergquist, W.H. Quality Through Access with Quality : the New Imperative for Higher
Education. San Francisco :Jossey-Bass. 1995.

Brooks, Elizabetha. Quality Assurance and Improvement Planning and the Education of Special for
Students.Disertation Abstracts International, 60(04) : 946 ; October 1999.

Cuttance, P.Quality Assurance and Quality Management.Evaluation News & Comment.February.1993 : 18-23

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มสธ. ครั้งที่ 3
The 3rd STOU Graduate Research Conference

Department of Education and Science. Higher Education : A New Framework. London : HMSO.1991.

Egloff, John Francis. Suggested Personnel Functions and Service of an Intermediate School District as

Perceived by Constitute K-12 District Administrators, Dissertation Abstracts International. 1982.

Newton, J. An Evaluation of the Impact of External Quality Monitoring on a Higher Education Cokkege

(1993-98).Assessment & Evaluation in Higher Education.February .1999 :215-235

Nailor, Patricia Cook. Developing School Counselors as Change Agents for School of

Tommorow.Dissertation Abstracts International, Johnson Wales University, 2000 (DAI-ACD-Rom.

No AAT 9941907)

Pattiricia , Broad Foot. Approach to Quality Assurance and Control in Other Countries. Paper Presented at the

Annual Meeting of the American Education Research Association, April.1994.

Stufflebeam, D.L. The Evaluation Center.[Online].Available : <http://www.wmich.edu/evalctr..> 1998.

